

## **Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados**

### **1. Antecedentes**

La **Ley General de Desarrollo Social** (artículos 72 al 80) establece que la evaluación de la política de desarrollo social tiene como objetivo revisar periódicamente el cumplimiento de los programas, metas y acciones, con el fin de realizar ajustes, modificaciones, reorientaciones o, en su caso, suspenderlos total o parcialmente.

Asimismo, los **Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal** (numeral décimo sexto, fracción I, inciso a) definen los tipos de evaluación, entre los que se encuentra la **evaluación de consistencia y resultados**, cuyo propósito es analizar sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas federales para mejorar su gestión y medir el logro de sus objetivos con base en la matriz de indicadores.

Aunque los hallazgos de la evaluación contribuyen al proceso presupuestario, los principales usuarios de esta información son las dependencias y entidades responsables de la operación de los programas.

Esta evaluación marcó un precedente al aplicarse de manera homogénea a diversos programas sociales, permitiendo por primera vez en México realizar comparaciones entre ellos.

### **2. Objetivos de la Evaluación**

#### **2.1 Objetivo General**

Evaluar la **consistencia y orientación a resultados** del fondo Recursos Propios REPO, con el fin de generar información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

#### **2.2 Objetivos Específicos**



- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su alineación con la planeación sectorial y nacional, así como su consistencia con la normatividad aplicable y posibles complementariedades con otros programas federales.
- Determinar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y enfoque en resultados.
- Evaluar la estrategia de cobertura (mediano y largo plazo) y los avances logrados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Revisar los procesos establecidos en las **Reglas de Operación (ROP)** o normatividad aplicable, los sistemas de información disponibles y los mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el programa dispone de herramientas para medir la satisfacción de los beneficiarios y sus resultados.
- Examinar los resultados del programa en relación con el problema que busca resolver.

### 3. Alcances

El estudio proporcionará un **diagnóstico integral** sobre:

- La capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa.
- La eficacia en el diseño, implementación y obtención de resultados.

### 4. Descripción del Servicio

La evaluación deberá incluir los siguientes apartados:

#### 1. Características del Programa

#### 2. Diseño

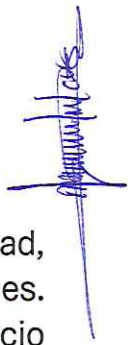


3. **Planeación y Orientación a Resultados**
4. **Cobertura y Focalización**
5. **Operación**
6. **Percepción de la Población Atendida**
7. **Medición de Resultados**
8. **Análisis FODA y Recomendaciones**
9. **Conclusiones**
10. **Ficha Técnica**
11. **Anexos**

Los criterios detallados para cada apartado se especifican en el **Anexo A. Criterios Técnicos de la Evaluación.**

#### **5. Perfil del Coordinador de la Evaluación**

| <b>Cargo</b>                        | <b>Requisitos</b>   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Coordinador de la Evaluación</b> | Licenciatura en Administración Pública, Contabilidad, Derecho, Economía o áreas afines.<br>- Experiencia en auditorías, evaluaciones, servicio público y gestión municipal. |



#### **6. Productos y Plazos de Entrega**

##### **6.1 Estructura del Informe Final**


El proveedor deberá entregar un **Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados** que incluya:



1. **Resumen Ejecutivo**
2. **Índice**
3. **Introducción**
4. **Características del Programa**
5. **Tema I. Diseño del Programa**
6. **Tema II. Planeación y Orientación a Resultados**
7. **Tema III. Cobertura y Focalización**
8. **Tema IV. Operación**
9. **Tema V. Percepción de la Población Atendida**
10. **Tema VI. Resultados del Programa (8 cuartillas)**
11. **Análisis FODA y Recomendaciones**
12. **Conclusiones**
13. **Bibliografía**
14. **Ficha Técnica** (datos de la instancia evaluadora y costo de la evaluación)

## **6.2 Calendario y Forma de Entrega**

Los plazos y modalidades de entrega se definirán conforme al cronograma establecido con el área requirente.



**Mtro. Luis Emmanuel Bautista Guerrero**  
Titular de Órgano Interno de Control  
de la Comisión de Agua y Alcantarillado  
de Actopan Hidalgo

